

Areas Naturales, Pueblos Indígenas y Desarrollo Sustentable: Caso Tendido Eléctrico, PN Canaima

Implicaciones Socio-Ambientales



INTRODUCCION

- Uno de los conflictos socio-ambientales mas conocidos en las ultimas décadas en el país (1997-2000)
- La manera en que se abordó y resolvió indica serias limitaciones para un desarrollo sustentable en el Sur de Venezuela.
- Objetivo de la presentación: analizar y discutir Por que?

CONTENIDO

- Aumento de Conflictos de Desarrollo a Gran Escala en Areas Protegidas/Territorios Indigenas
- Descripción del Proyecto Tendido Eléctrico
- Desarrollo del conflicto (actores, etapas, los temas sustantivos)
- Resultado del Conflicto
- Implicaciones
- Retos para el desarrollo sustentable

CONFLICTOS FOR DESARROLLO A GRAN ESCALA EN TERRITORIOS INDIGENAS/AREA PROTEGIDAS

- Este tipo de conflictos ha sido común en Las Américas.
- Son complejos porque no se trata simplemente de tensión entre desarrollo y conservación.
- Hacen emerger tensiones históricas entre Pueblos indígenas y la sociedad mayoritaria.

DESCRIPCION DEL PROYECTO TENDIDO ELECTRICO

El escenario del Conflicto: Parque Nacional Canaima





PARQUE NACIONAL CANAIMA

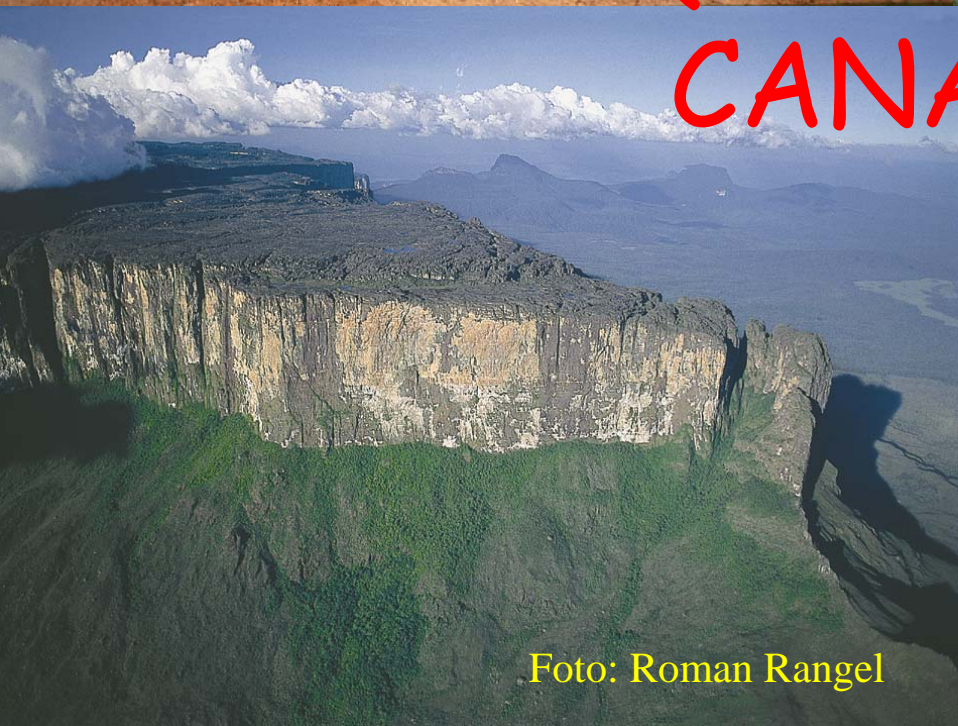
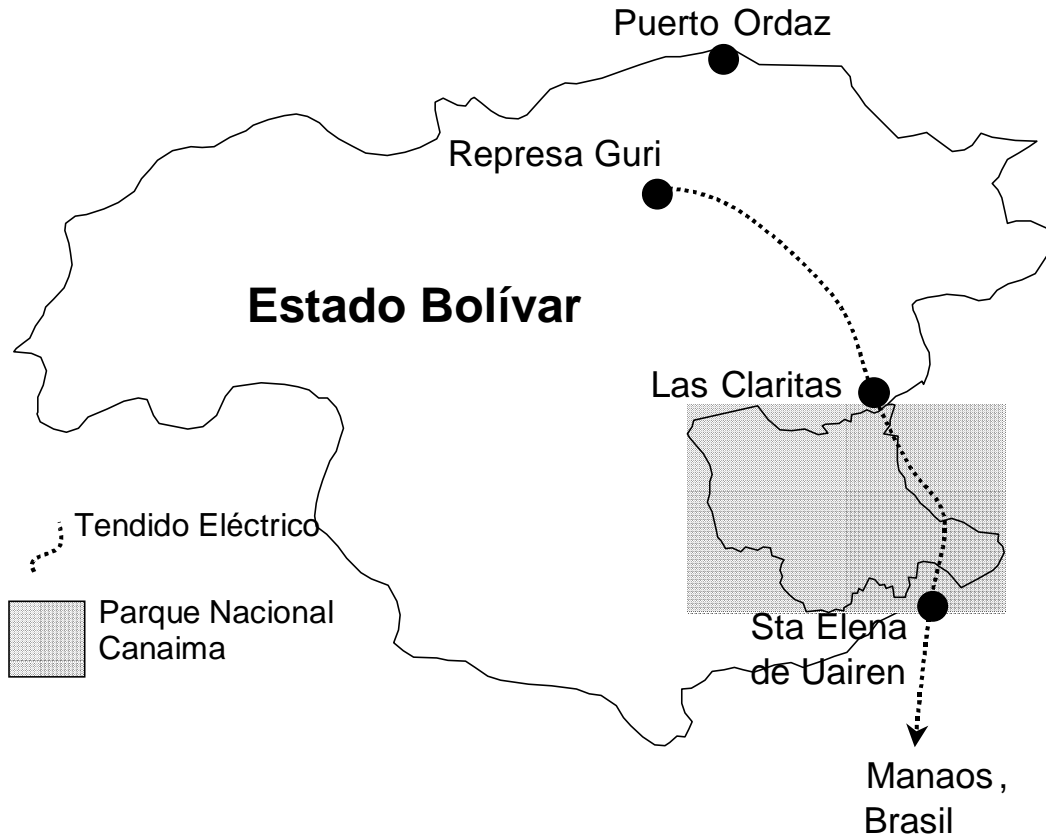


Foto: Roman Rangel

Foto: Roman Rangel

Ubicación del Tendido Eléctrico



CARACTERISTICAS DEL PROYECTO

- Trayectoria: Reserva Forestal Imataca y PN Canaima
- Impacto ambiental: deforestación, apertura de trochas, favorece desarrollo minero
- Inicio de construcción: 1997
- Culminación de construcción: 2001
- Costo adicional para la Nación: \$ 58 millones

DESARROLLO DEL CONFLICTO

Dos Periodos Presidenciales

- 1997-1999: Rafael Caldera: Fases 1 y 2
- 1999-2000: Hugo Chavez Frias: Fases 3 y 4

FASE 1: MINIMO DIALOGO



FASE 2: ESCALACION DEL CONFLICTO



RESUMEN DE ESTRATEGIAS UTILIZADAS DURANTE FASES 1 Y 2

	Pemon (Sector 4,5, FIB)	Pemon & Estado (dialogo-negociacion)	Estado (EDELCA, CVG, Ministerio del Interior, etc)
Fase 1: Mínimo Dialogo	<ul style="list-style-type: none"> • Demandar acceso a información • Escribir manifiestos • Expulsar a prospectores de la línea. • Acciones legales • Crear alianzas 	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión de ministros con representantes Pemon • Taller de información y consulta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar proyectos mineros comunitarios con Pemon del Sector 6.
Fase 2: Escalación del conflicto.	<ul style="list-style-type: none"> • Demandar dialogo. • 3 bloqueos de carreteras • Demandas derechos territoriales • Conferencia de Prensa • Acciones legales • Demostraciones publicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión de títulos de tierras 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuerza militar a intimidación. • Dividir a los Pemon • Descreditar al liderazgo Pemon • Otorgar titulo de tierra bajo esquema “campensino”.

ETAPA 3: EL CAMINO ESCABROSO HACIA LA NEGOCIACION



ETAPA 4: REFORMAS POLITICAS Y NEGOCIACION FINAL



RESUMEN DE ESTRATEGIAS UTILIZADAS DURANTE FASES 3 Y 4


	Pemon (Sector 4, 5, FIB)	Pemon & Estado (dialogo-negociaciones)	Estado (EDELCA, CVG, Ministerio del Interior, etc)
Fase 3: Intentos de negociación.	<ul style="list-style-type: none"> • Demandar re-inicio de dialogo sobre derechos territoriales • Destrucción de 5 torres eléctricas • Secuestro de vehículos de CVG 	<ul style="list-style-type: none"> • Reunion con Ministra Ambiente • Mesas de trabajo sobre derechos territoriales 	<ul style="list-style-type: none"> • Descartar a oposición. • Promover proyectos de Desarrollo comunitario • Ofrecer compensación económica.
Fase 4: Reformas políticas y negociación final	<ul style="list-style-type: none"> • Cabildo para reformas constitucionales • Definir propuesta de negociación • Destrucción de 7 postes de tendido • Acciones legales 	<ul style="list-style-type: none"> • Reunión entre Presidente Chavez y Representantes Pemon. • Comisión del gobierno y FIB producen acuerdo de negociación. • Negociación 	<ul style="list-style-type: none"> • Reformas constitucionales • Descartar a oposición • Intervención militar

LOS TEMAS SUSTANTIVOS

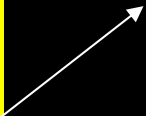
Definiciones
de Desarrollo



Definiciones de
Gobernabilidad
Local



Definiciones
de uso y propiedad
de la tierra



**Choque entre dos modelos
de Estado Nacion:**

Estado Homogeneo/Unitario

Vs

Estado Multicultural/Plurilingue

CHOQUE ENTRE MODELOS DE ESTADO NACION

Estado Homogeneo

- Derechos Igualitarios para todos los ciudadanos
- Asimilacion de las diferentes culturas a una mayoritaria

Estado Multicultural

- Derechos diferenciados (y por lo general colectivos) para diferentes culturas
- Cohexistencia de diferentes culturas

CHOQUE ENTRE MODELOS DE DESARROLLO "SUSTENTABLE"

Crecimiento Economico

- Raices en CODESUR, PRODESSUR.
- Crecimiento economico con control Estatal.
- Busca incrementar actividades extractivas, uso de la tierra y comercio.
- Buscar incorporar a los indigenas a economia nacional.
- Desarrollo como sinonimo de "progreso".

Desarrollo Autonomo

- Bajo impacto sobre el ambiente.
- Respeto hacia la cultura, educacion y, cosmovision indigena.
- Autosuficiencia economica.
- Desarrollo definido localmente.
- Desarrollo como reafirmacion de identidad y dignidad cultural.

CHOQUE ENTRE CONCEPTOS DE USO Y PROPIEDAD DE LA TIERRA

La Noción Indígena:

- La tierra como propiedad ancestral a perpetuidad.
- Tierra o *Upata* = el lugar del nieto.
- Derechos como habitantes originales
- Propiedad territorial y colectiva
- Uso extensivo del espacio
- Esencial para la reproducción de la cultural, sistemas productivos, cosmovisión, conocimientos, etc.

La Noción Campesina:

- La tierra como baldía y de propiedad del Estado.
- Derechos de uso, goce y disfrute
- Propiedad Comunitaria
- Uso local del espacio

CHOQUE ENTRE MODELOS DE GOBERNABILIDAD LOCAL

El Modelo Criollo:

- Toma de decisiones centralizada y representativa.
- A través de instituciones formales
- Líderes tienen poder de decisión.

El Modelo Indígena:

- Toma de decisiones descentralizada y deliberativa.
- En asambleas comunitarias.
- Líderes no tienen poder de decisión.

LOS RESULTADOS DEL CONFLICTO

- El conflicto en esencia no se resolvió.
- Se impusieron:
 - Vision de desarrollo de crecimiento economico
 - Nocion "campesina" de propiedad y uso de la tierra.
 - Nocion representativa de formas gobernabilidad local.
 - A pesar de cambios constitucionales del 99, siguió dominando esquema Unitario y Homogeneo de Estado-Nacion.

- Debilitamiento institucional en regulacion ambiental (Por ejemplo INPARQUES).
- Pueblo Pemon mas fraccionado y debilitado en su lucha por la defensa de su sobrevivencia cultural y mas asimilado al modelo de desarrollo de crecimiento economico.

IMPLICACIONES PARA EL
DESARROLLO SUSTENTABLE EN
LA ZONA.

- Al no haber sido abordados los temas del conflicto:
 - Se creó un precedente para desarrollar proyectos a gran escala en áreas protegidas y zonas indígenas (Por ejemplo: Proyecto Gas del Sur).
 - Posible erupción de conflictos similares a futuro, aunque quizá con menor intensidad.

- El Estado como promotor de un modelo de desarrollo dominado por criterios de crecimiento económico,
- La ausencia de un Pueblo Indígena dispuesto a confrontar dicho modelo y a exigir debates abiertos sobre el futuro deseado para la zona.

Generan:

- Un contexto altamente desfavorable para la definición de un desarrollo sustentable en la zona.
- Potencial aumento de la presión ambiental sobre áreas protegidas.

PRINCIPALES DESAFIOS

- Que surjan otros actores fuertes dispuestos a generar y exigir ese debate (ONGs, comunidad académica, organismos multilaterales, etc).
- Que los Pueblos Indígenas busquen oportunidades para definir planes de vida propios fuera de las presiones impuestas por los planes de desarrollo regional.

- Que se logren dar espacios para un dialogo intercultural entre Pueblos Indígenas y sociedad mayoritaria que permitan negociar perspectivas de desarrollo y uso de los recursos naturales bajo ambiente de respeto y tolerancia hacia las diferencias.
- Que exista la voluntad política para institucionalizar plenamente en los marcos legales el reconocimiento de la diversidad cultural presente en el nuevo modelo de Estado-Nación.
- Asegurar coherencia entre planes de la nación y metas locales de desarrollo sustentable.

GRACIAS!!!